



Akademia Górniczo-Hutnicza im. St. Staszica w Krakowie
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia

Zbiorcze zestawienie wyników badań ankietowych dotyczących oceny przebiegu i organizacji studiów doktoranckich (ankieta doktorancka)

Zawartość

1. Opis przeprowadzonych badań	2
2. Liczba badanych studentów oraz procent wypełnionych ankiet	4
3. Zestawienia odpowiedzi na poszczególne pytania dla każdego z wydziałów	5
4. Zestawienie wyników według pytań dla wszystkich wydziałów	7
5. Sumaryczne zestawienie wyników w skali całej uczelni	15
6. Podsumowanie	16

Kraków, wrzesień 2014

1. Opis przeprowadzonych badań

Badania ankietowe doktorantów dotyczące oceny przebiegu i organizacji studiów doktoranckich przeprowadzone zostały zgodnie z Zarządzeniem nr 50/2013 Rektora AGH z dnia 14 listopada 2013 roku. Badania prowadzone były w dniach od 12 do 30 maja 2014 roku w formie ankiet papierowych.

Ankietowaniu podlegała co najmniej połowa doktorantów każdego wydziału.

Ankiety wypełnione na wydziałach były skanowane i analizowane centralnie. Zestawienie zbiorcze przygotowano na podstawie wyników ankiet z poszczególnych wydziałów.

Doktoranci oceniali, w jakim stopniu zgadzają się z piętnastoma twierdzeniami dotyczącymi przebiegu i organizacji studiów doktoranckich, w których uczestniczą:

1. Wydział zapewnia doktorantom miejsce do samodzielnej pracy naukowej (stanowisko pracy w pokoju, w laboratorium itd.).
2. Wydział zapewnia odpowiednie warunki do samodzielnej pracy naukowej (dostęp do materiałów, specjalistycznej aparatury).
3. Dostęp do komputerowych baz danych (np. baz bibliograficzno-abstraktowych), katalogów, specjalistycznego oprogramowania i innych zasobów elektronicznych jest zapewniony na wystarczającym poziomie.
4. Tematyka przedmiotów jest zgodna z dyscypliną naukową, w której prowadzone są studia doktoranckie.
5. Program szkolenia pedagogicznego pozwala odpowiednio przygotować się do prowadzenia zajęć dydaktycznych.
6. Informacje na temat programu studiów są powszechnie dostępne.
7. Kryteria i zasady oceny realizacji programu studiów doktoranckich i prowadzenia badań naukowych zostały podane do informacji doktorantów.
8. Kryteria oceny realizacji prowadzenia badań naukowych pozwalają obiektywnie ocenić postępy doktorantów.
9. Praktyka zawodowa w postaci prowadzenia zajęć przez doktorantów lub uczestniczenia w ich prowadzeniu stanowi istotny element oceny realizacji programu studiów.
10. Kierownik studiów doktoranckich dokonuje oceny realizacji programu studiów doktoranckich oraz badań naukowych zgodnie z przyjętymi kryteriami.
11. Kierownik studiów doktoranckich pomaga w rozwiązywaniu problemów doktorantów związanych z procesem kształcenia.
12. Wydziałowa Komisja Doktorancka przyznaje stypendium doktoranckie zgodnie z obowiązującymi w uczelni i na wydziale zasadami przyznawania tego stypendium.

13. Wydziałowa Komisja Doktorancka opiniuje wnioski o zwiększenie stypendium doktoranckiego na dofinansowanie zadań projakościowych zgodnie z obowiązującymi w uczelni zasadami przyznawania tego stypendium.
14. Obsługa administracyjna studiów doktoranckich jest sprawna, a informacje udzielane przez pracowników są rzetelne.
15. Warunki bytowe w domach studenckich są zadowalające.

Ankietowani w każdym przypadku proszeni byli o określenie, w jakim stopniu zgadzają się z twierdzeniem zawartym w ankiecie. Dostępne były odpowiedzi w skali pięciopunktowej od określenia "całkowicie się nie zgadzam" (1 pkt) do określenia "całkowicie się zgadzam" (5 pkt.). Dostępna była również odpowiedź „nie mam zdania”. Odpowiedź taka nie była uwzględniana przy liczeniu średnich i odchyień.

Wszystkie średnie dla AGH policzono jako średnią arytmetyczną z wyników na poszczególnych wydziałach. Średnie dla wydziałów policzone zostały jako średnie ważone z uwzględnieniem liczby odpowiedzi uzyskanych z poszczególnych studiów doktoranckich prowadzonych na wydziale.

Na wszystkich wykresach średnia dla AGH zaznaczona została zieloną linią.

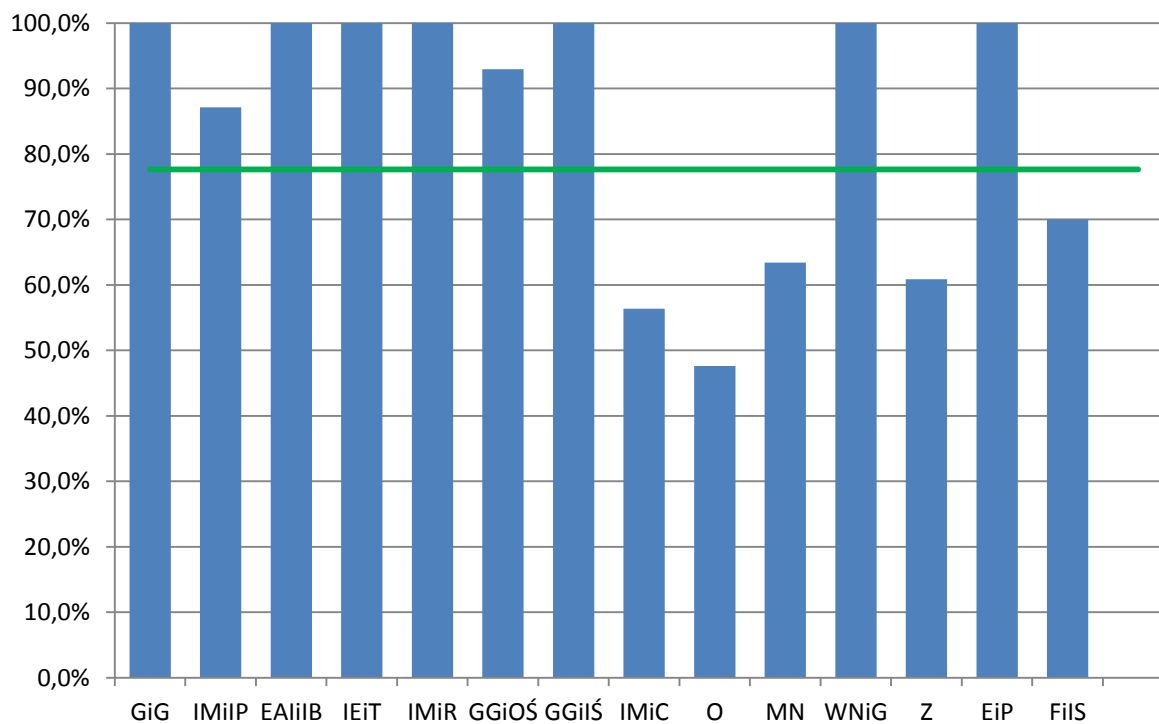
Czerwoną linią zaznaczono średnie dla wydziału ze wszystkich prowadzonych na wydziale studiów doktoranckich.

W przypadku wydziałów, które prowadzą tylko jedno studium doktoranckie, lub wydziałów, które dostarczyły wyniki bez podziału na prowadzone studia, na wykresach podano jedynie wyniki dla całego wydziału. W takiej sytuacji nazwa wydziału znajduje się w opisie osi poziomej, a nie nad wykresem.

2. Liczba badanych studentów oraz procent wypełnionych ankiet

Tabela 1. Dane dotyczące liczby wypełnionych ankiet

Wydział	Liczba doktorantów na wydziale	Liczba ankietowanych doktorantów	Procent uzyskanych odpowiedzi
GiG	60	34	100.0%
IMiIP	37	31	87.1%
EAIiB	68	19	100.0%
IEiT	82	31	100.0%
IMiR	123	50	100.0%
GGiOŚ	102	71	93.0%
GGiŚ	55	35	100.0%
IMiC	114	110	56.4%
O	44	42	47.6%
MN	44	41	63.4%
WNIg	43	6	100.0%
Z	72	69	60.9%
EiP	43	26	100.0%
FiS	100	70	70.0%



Ankiety skierowano do 635 doktorantów, co stanowi ok. 64% wszystkich doktorantów AGH. W skali całej uczelni uzyskano 77.6% odpowiedzi.

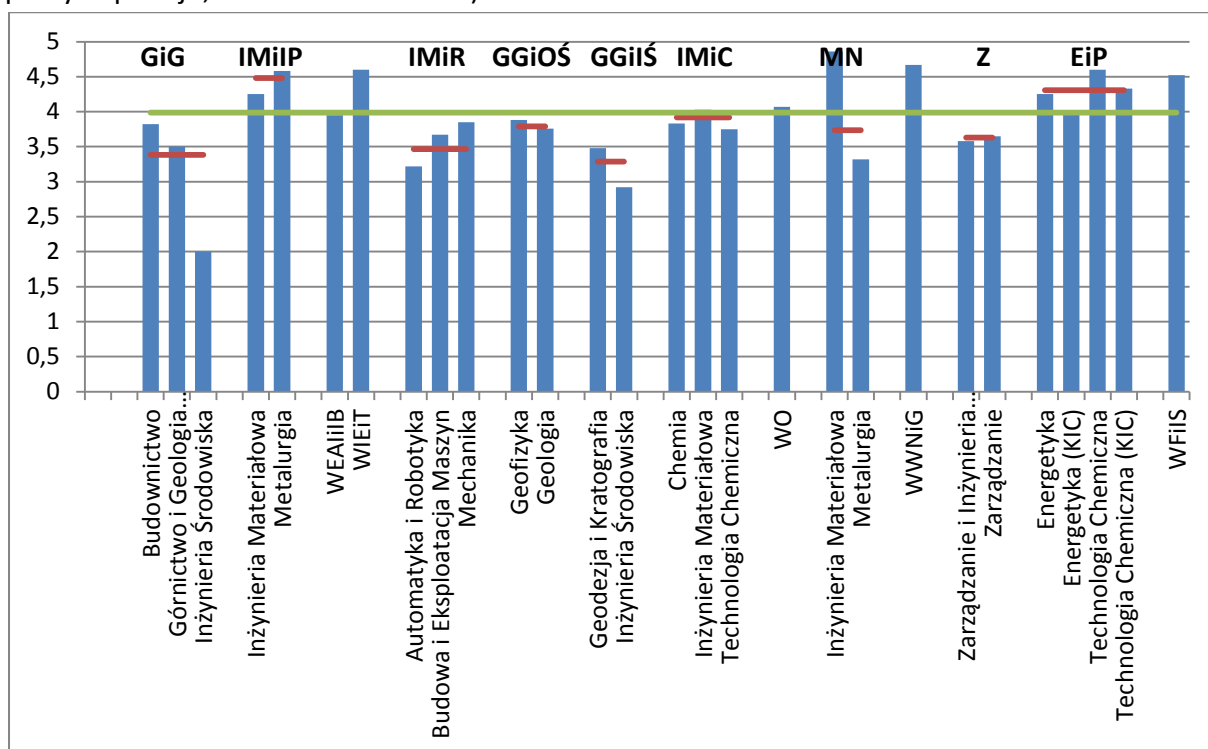
3. Zestawienia odpowiedzi na poszczególne pytania dla każdego z wydziałów

Tabela 2. Średnia wartość odpowiedzi		Pytanie														
Wydział	Dyscyplina naukowa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
GiG	Budownictwo	3.82	3.60	4.30	3.82	3.27	4.20	4.10	3.67	3.78	4.33	3.50	4.33	4.13	3.45	4.50
GiG	Górnictwo i Geologia Inżynierska	3.50	3.17	3.76	3.22	3.53	3.94	3.94	3.71	3.50	4.64	4.20	3.86	4.50	3.86	3.88
GiG	Inżynieria Środowiska	2.00	1.80	2.40	2.80	2.40	4.40	3.25	4.00	2.25	4.00	3.20	3.00	3.40	3.80	2.50
IMiIP	Inżynieria Materiałowa	4.25	4.13	4.14	3.38	3.17	4.13	3.75	3.38	3.38	3.33	3.83	3.14	3.80	4.00	2.50
IMiIP	Metalurgia	4.58	3.89	4.56	4.05	3.67	4.42	4.29	3.88	3.58	4.00	3.69	4.29	4.56	4.47	3.40
EAIIB		3.95	3.26	4.16	3.58	2.88	4.42	3.47	2.58	2.88	3.50	3.50	3.00	3.19	3.81	4.67
IEiT		4.60	4.27	4.55	3.81	2.68	3.83	3.97	3.26	3.20	4.68	4.68	4.09	4.32	4.15	4.44
IMiR	Automatyka i Robotyka	3.22	3.19	4.07	2.08	2.13	3.04	3.08	2.80	2.62	2.71	2.75	3.36	3.43	3.18	3.50
IMiR	Budowa i Eksploatacja Maszyn	3.67	3.44	3.44	3.11	2.50	3.00	2.89	3.33	2.63	2.67	3.38	3.13	3.17	3.00	3.25
IMiR	Mechanika	3.85	2.85	4.08	3.00	2.71	3.55	2.58	2.70	3.00	3.25	3.44	4.10	4.33	2.83	1.33
GGiOŚ	Geofizyka	3.88	2.88	3.06	1.94	2.75	3.13	3.06	2.79	2.75	3.36	3.92	4.47	4.47	3.23	3.88
GGiOŚ	Geologia	3.76	3.62	3.89	3.10	3.27	4.30	3.72	3.29	3.67	4.47	4.26	4.55	4.48	4.33	3.37
GGiIŚ	Geodezja i Kratografia	3.48	3.65	4.14	2.74	3.32	4.09	3.65	3.18	3.40	4.10	3.16	4.26	4.33	4.76	4.00
GGiIŚ	Inżynieria Środowiska	2.92	4.00	4.17	2.75	2.83	4.00	3.25	3.60	3.55	3.44	3.50	3.45	3.83	4.91	4.00
IMiC	Chemia	3.83	3.67	3.91	2.50	2.45	3.75	3.92	3.30	4.00	4.00	3.90	3.78	4.38	3.36	3.50
IMiC	Inżynieria Materiałowa	4.03	3.38	3.76	2.70	2.56	3.57	3.58	2.66	3.23	3.48	3.89	3.87	3.88	3.61	3.71
IMiC	Technologia Chemiczna	3.75	3.75	3.75	2.94	2.38	4.13	3.81	2.93	3.53	4.15	4.40	3.58	3.77	3.58	4.40
O	Metalurgia	4.07	3.47	4.28	4.00	3.17	4.10	4.06	3.39	3.53	4.36	3.75	4.00	4.00	3.18	4.33
MN	Inżynieria Materiałowa	4.86	4.29	4.57	3.43	2.60	3.86	4.00	3.20	4.00	4.20	4.17	3.67	4.00	4.29	4.00
MN	Metalurgia	3.32	3.63	3.72	2.84	2.82	3.78	3.87	3.14	3.75	3.86	3.47	3.94	4.14	3.93	3.27
WNIg	Górnictwo i Geologia Inżynierska	4.67	4.50	4.67	4.67	4.40	4.50	4.50	4.17	4.17	4.83	4.67	4.83	4.33	4.80	4.00
Z	Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	3.58	3.77	4.38	3.69	3.17	4.08	3.92	3.46	3.80	4.00	4.08	3.10	3.56	4.77	4.20
Z	Zarządzanie	3.65	3.59	3.89	4.21	3.44	4.55	4.07	3.74	3.67	4.45	4.46	3.54	4.10	4.86	4.50
EiP	Energetyka	4.25	4.25	4.50	3.73	2.47	3.13	4.20	3.38	2.38	4.20	3.56	4.27	4.23	4.42	3.00
EiP	Energetyka (KIC)	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	2.50	3.00	2.00	3.00	4.00	5.00	0.00
EiP	Technologia Chemiczna	4.60	4.20	4.20	3.00	2.60	2.20	3.80	3.33	2.50	2.67	3.00	3.80	3.33	2.00	5.00
EiP	Technologia Chemiczna (KIC)	4.33	3.67	4.33	3.33	3.50	4.33	4.33	3.67	4.00	4.00	4.00	3.50	3.50	3.67	2.00
FilS	Fizyka	4.52	4.22	4.15	3.98	2.78	4.51	4.33	3.62	3.48	4.44	4.37	4.70	4.78	4.56	3.93

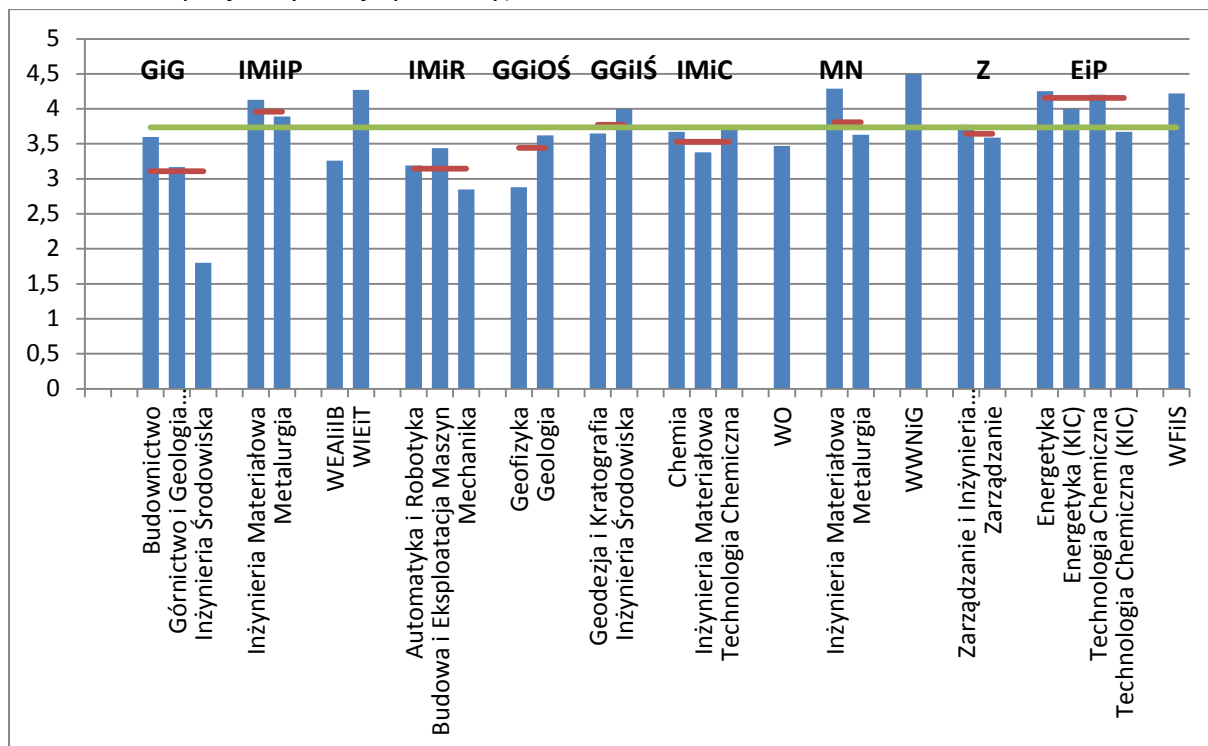
Tabela 3. Odchylenia standardowe odpowiedzi		Pytanie														
Wydział	Dyscyplina naukowa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
GiG	Budownictwo	1.11	1.36	1.19	1.11	0.96	0.98	0.70	1.15	1.03	0.75	1.20	0.82	0.78	1.37	0.50
GiG	Górnictwo i Geologia Inżynierska	1.34	1.17	0.64	0.97	1.19	1.11	1.03	0.80	1.38	0.61	1.05	1.41	1.00	1.30	1.17
GiG	Inżynieria Środowiska	1.10	1.17	1.20	0.75	1.02	1.20	1.09	0.00	1.64	1.73	1.83	1.79	1.96	1.47	1.50
IMIiP	Inżynieria Materiałowa	0.83	0.78	0.35	0.99	0.90	0.78	0.66	0.48	0.70	0.94	0.90	0.35	0.40	0.58	0.50
IMIiP	Metalurgia	0.67	0.64	0.50	0.83	0.58	0.75	0.75	0.47	0.82	0.85	1.16	0.75	0.50	0.62	0.49
EAIiB		1.10	1.29	0.93	1.14	1.37	1.04	1.53	1.18	1.11	1.30	1.46	1.45	1.29	1.29	0.47
IEiT		0.76	1.00	0.62	0.96	1.34	1.04	0.98	1.14	1.10	0.47	0.60	1.35	1.14	1.03	0.68
IMiR	Automatyka i Robotyka	1.37	1.12	0.59	1.06	1.12	1.26	0.96	0.89	1.42	1.28	1.56	1.52	1.47	1.07	1.50
IMiR	Budowa i Eksploatacja Maszyn	0.82	1.17	1.26	0.87	1.38	0.94	1.10	0.47	0.99	1.11	1.41	1.36	1.34	1.12	1.30
IMiR	Mechanika	1.10	1.23	0.83	0.91	0.88	1.50	1.11	0.78	1.13	1.20	1.42	0.70	0.82	1.21	0.47
GGiOŚ	Geofizyka	1.05	1.11	0.83	1.34	0.97	1.27	1.30	1.01	1.20	1.15	0.95	0.62	0.88	1.37	0.93
GGiOŚ	Geologia	1.39	1.25	1.13	1.17	1.43	0.96	1.11	1.09	1.26	0.90	0.81	1.05	0.98	0.86	1.35
GGiIŚ	Geodezja i Kratografia	1.35	0.81	1.04	1.19	1.03	0.97	0.76	1.10	1.07	1.06	1.14	1.02	0.82	0.53	0.93
GGiIŚ	Inżynieria Środowiska	1.26	0.91	0.90	1.16	1.14	0.91	1.53	1.02	1.56	0.96	1.38	1.56	1.67	0.29	1.00
IMiC	Chemia	1.28	1.03	1.00	1.04	1.23	1.23	0.95	0.90	0.95	1.07	1.37	1.03	0.99	0.98	1.12
IMiC	Inżynieria Materiałowa	1.01	0.87	1.00	1.06	1.41	1.29	1.26	1.24	1.17	1.33	1.01	1.36	1.37	1.14	1.16
IMiC	Technologia Chemiczna	1.44	1.20	1.09	1.30	1.05	0.99	1.07	1.00	1.02	1.17	0.88	1.38	1.25	0.76	0.49
O	Metalurgia	1.24	1.14	0.65	1.22	1.38	1.04	1.22	1.11	1.35	0.97	1.20	1.46	1.36	1.50	1.25
MN	Inżynieria Materiałowa	0.35	0.70	0.49	0.90	1.20	0.99	1.10	0.75	1.07	1.17	1.07	1.49	1.15	1.16	1.22
MN	Metalurgia	1.22	1.18	0.99	1.14	0.98	1.03	1.26	1.06	1.09	1.41	1.29	1.16	1.19	1.34	1.29
WNIg	Górnictwo i Geologia Inżynierska	0.47	0.50	0.47	0.47	0.49	0.50	0.50	0.37	1.07	0.37	0.47	0.37	0.47	0.40	0.71
Z	Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	1.19	1.05	0.74	1.20	1.40	1.07	1.00	1.08	1.08	0.91	0.95	1.81	1.57	0.58	0.98
Z	Zarządzanie	1.00	1.03	0.86	0.89	1.02	0.67	0.78	0.94	1.03	0.59	0.73	1.28	1.04	0.44	0.87
EiP	Energetyka	1.09	0.90	0.71	0.85	0.81	1.41	0.75	1.17	1.32	0.98	1.22	0.93	0.97	0.64	0.00
EiP	Energetyka (KIC)	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
EiP	Technologia Chemiczna	0.49	0.98	0.75	0.89	1.02	1.17	1.17	0.94	1.66	0.47	0.00	0.98	0.94	0.00	0.00
EiP	Technologia Chemiczna (KIC)	0.47	0.47	0.47	1.25	0.50	0.47	0.47	0.47	0.00	0.00	0.00	0.50	0.50	0.94	0.00
FIIS	Fizyka	0.93	0.98	0.81	1.04	1.51	0.81	0.96	1.11	1.36	1.04	1.05	0.65	0.53	0.80	1.18

4. Zestawienie wyników według pytań dla wszystkich wydziałów

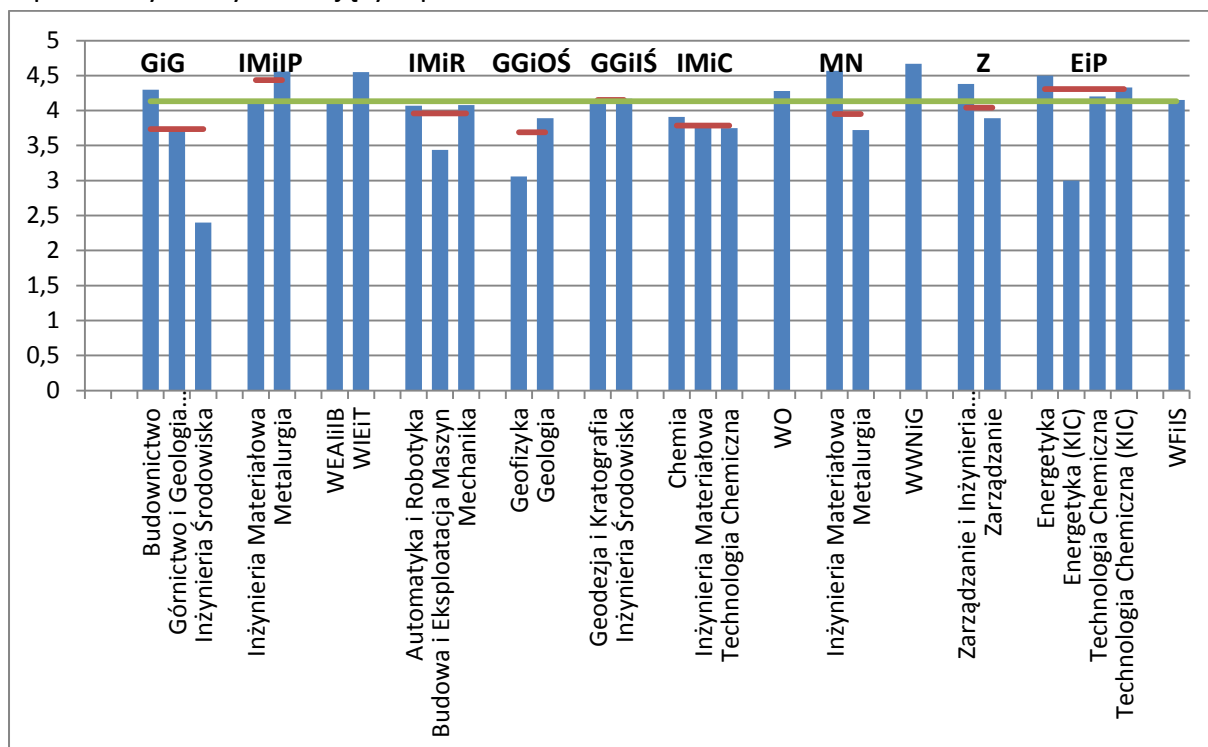
- Wydział zapewnia doktorantom miejsce do samodzielnej pracy naukowej (stanowisko pracy w pokoju, w laboratorium itd.).



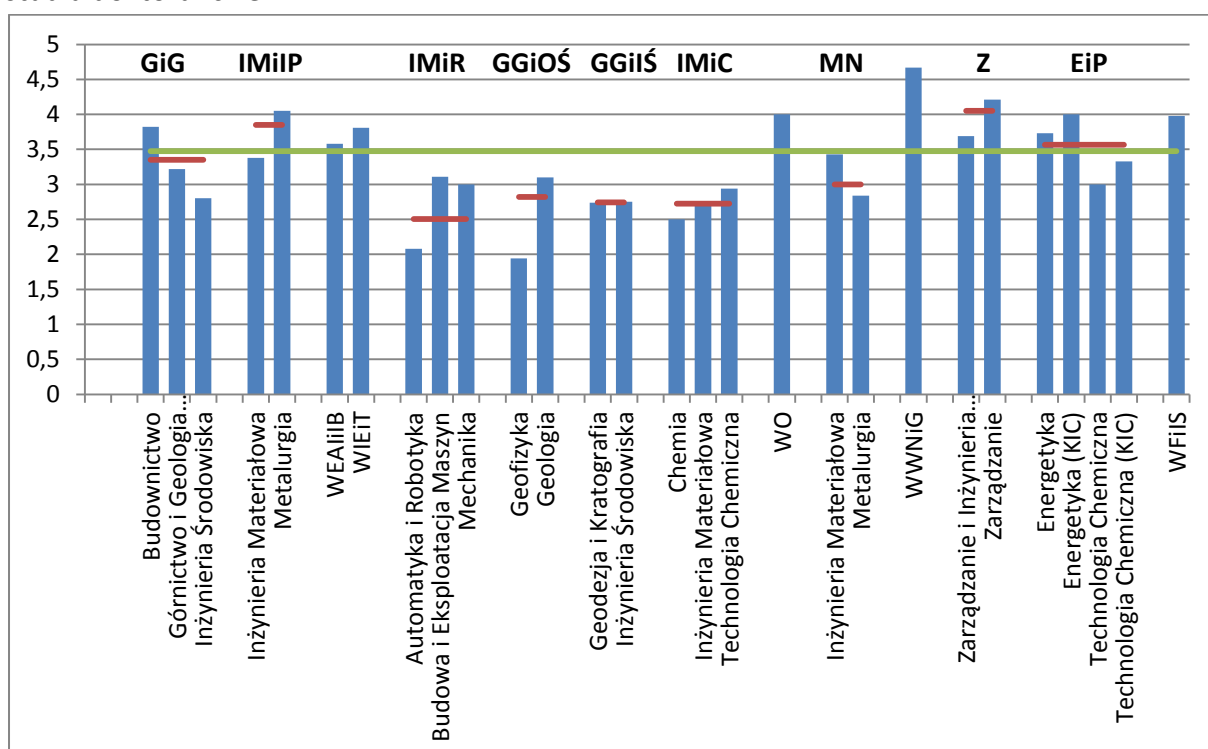
- Wydział zapewnia odpowiednie warunki do samodzielnej pracy naukowej (dostęp do materiałów, specjalistycznej aparatury).



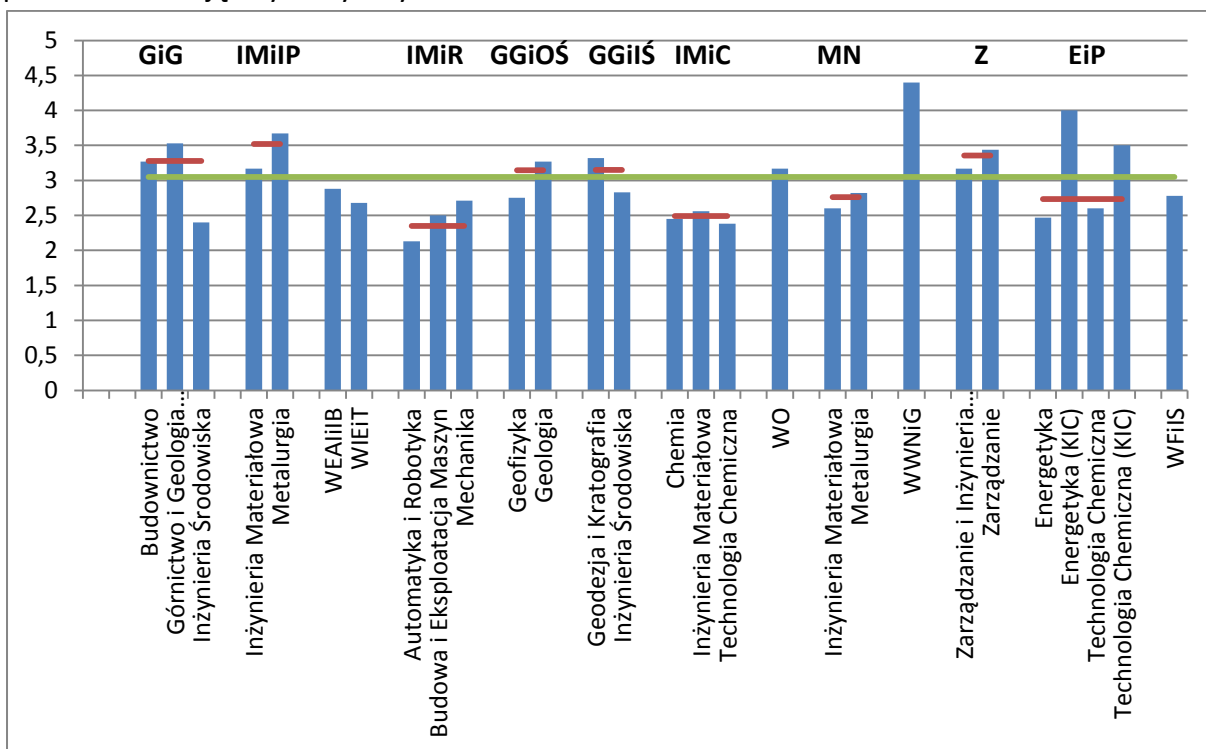
3. Dostęp do komputerowych baz danych (np. baz bibliograficzno-abstraktowych), katalogów, specjalistycznego oprogramowania i innych zasobów elektronicznych jest zapewniony na wystarczającym poziomie.



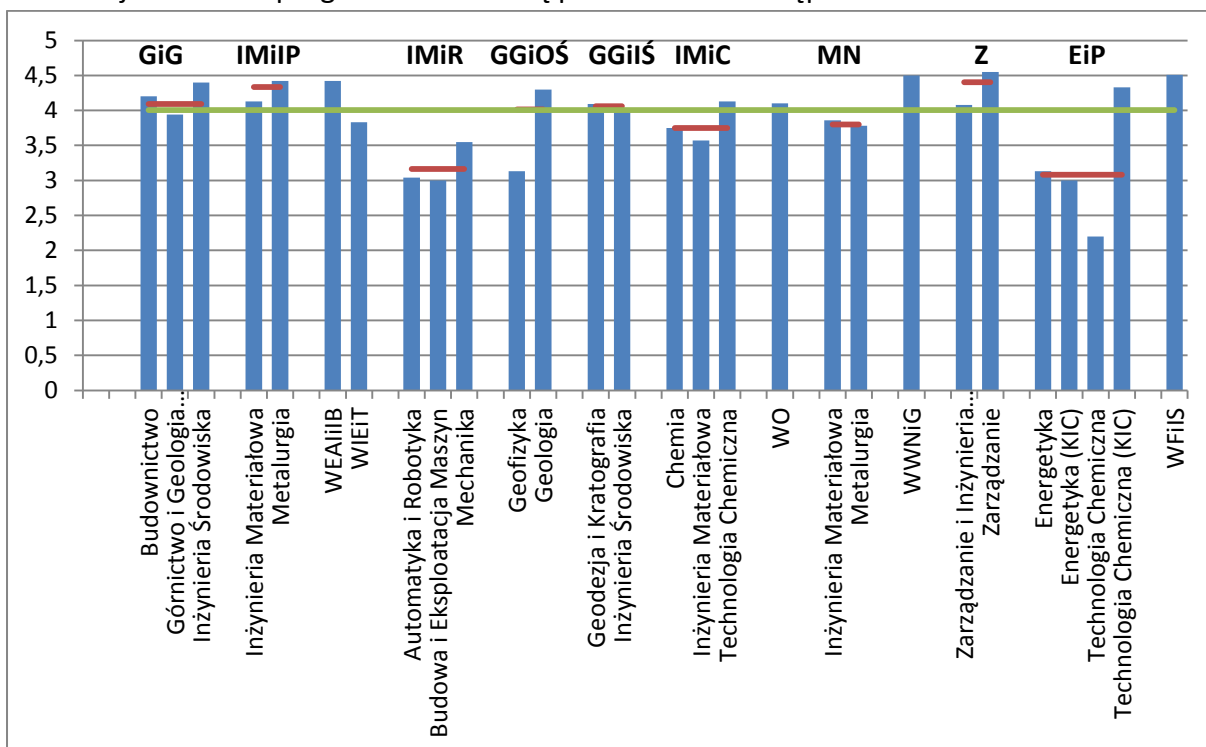
4. Tematyka przedmiotów jest zgodna z dyscypliną naukową, w której prowadzone są studia doktoranckie.



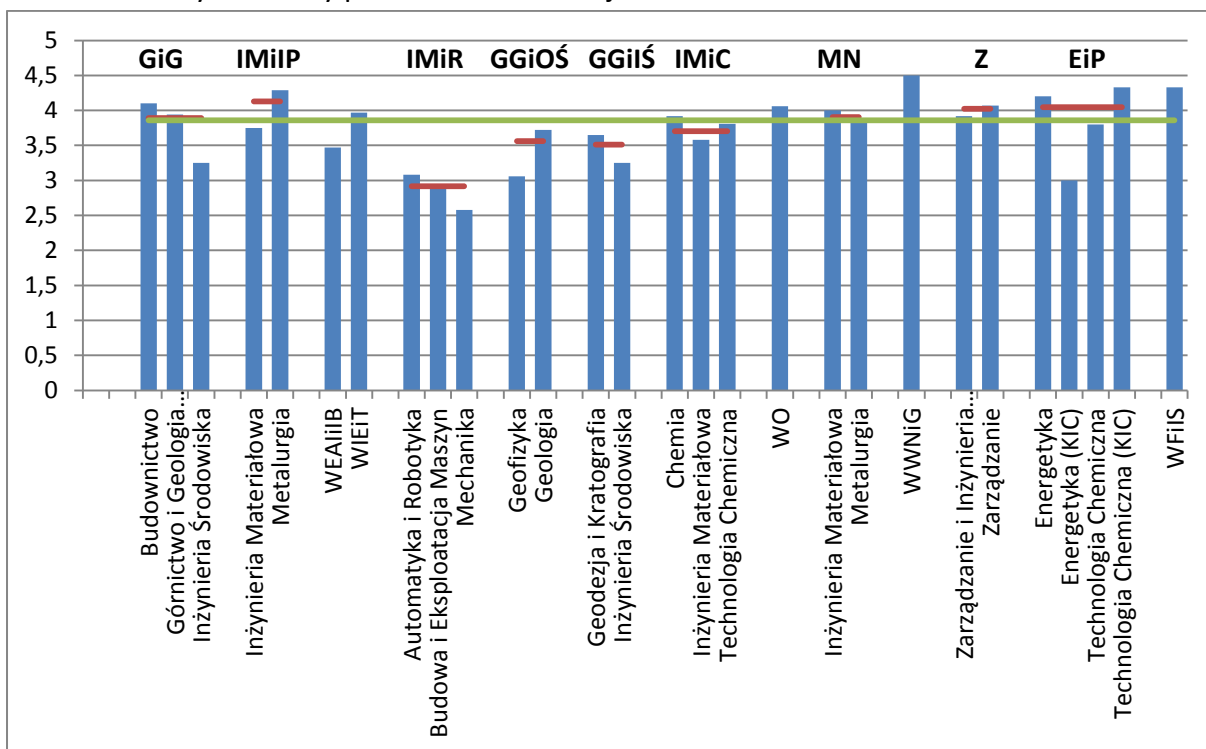
5. Program szkolenia pedagogicznego pozwala odpowiednio przygotować się do prowadzenia zajęć dydaktycznych.



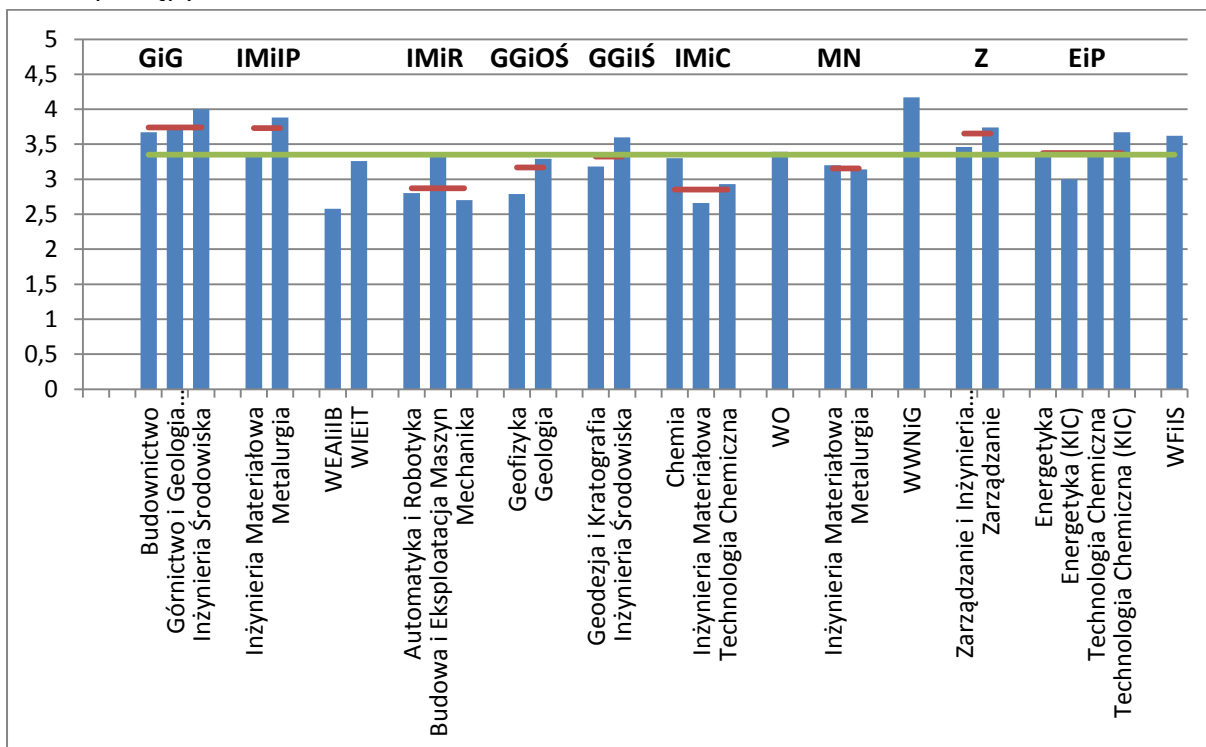
6. Informacje na temat programu studiów są powszechnie dostępne.



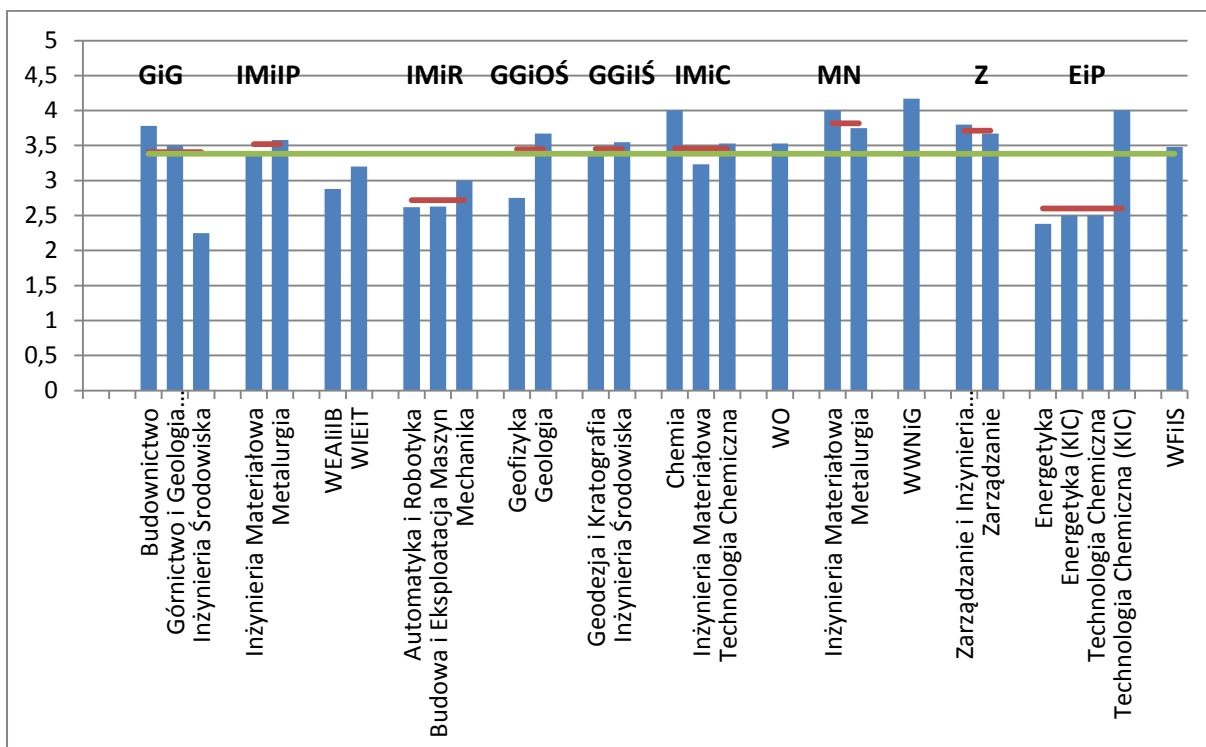
7. Kryteria i zasady oceny realizacji programu studiów doktoranckich i prowadzenia badań naukowych zostały podane do informacji doktorantów.



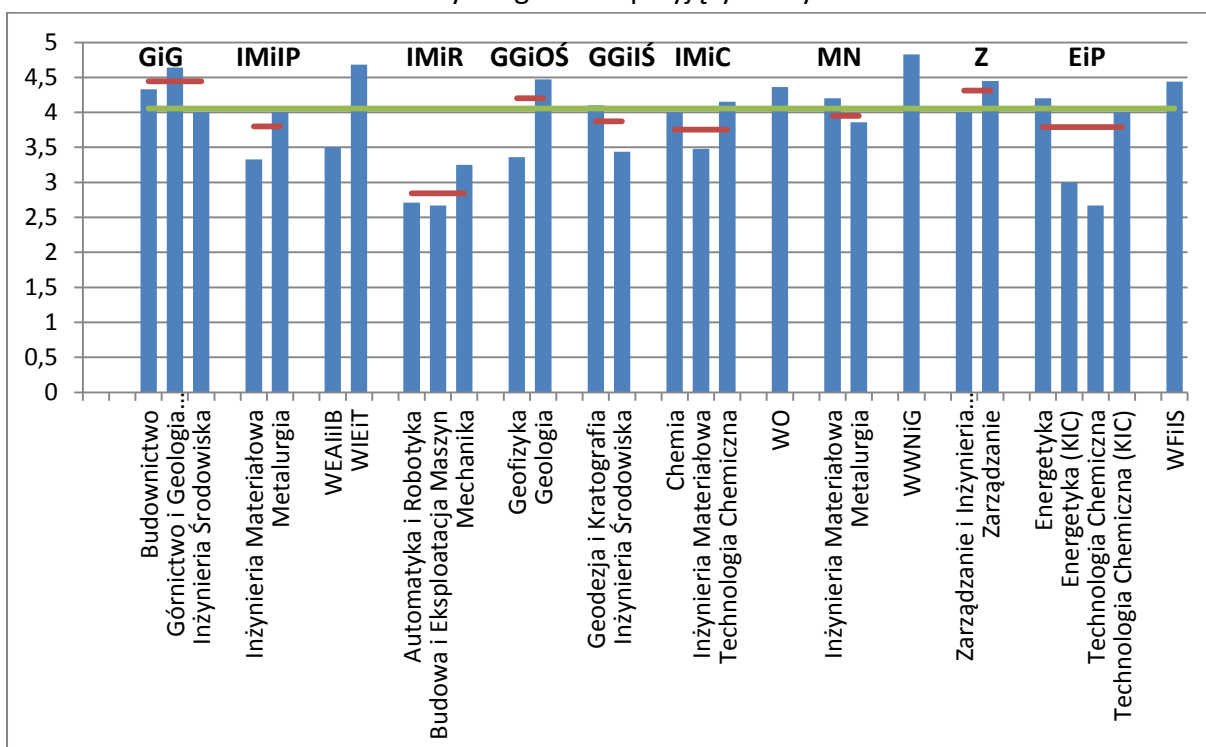
8. Kryteria oceny realizacji prowadzenia badań naukowych pozwalają obiektywnie ocenić postępy doktorantów.



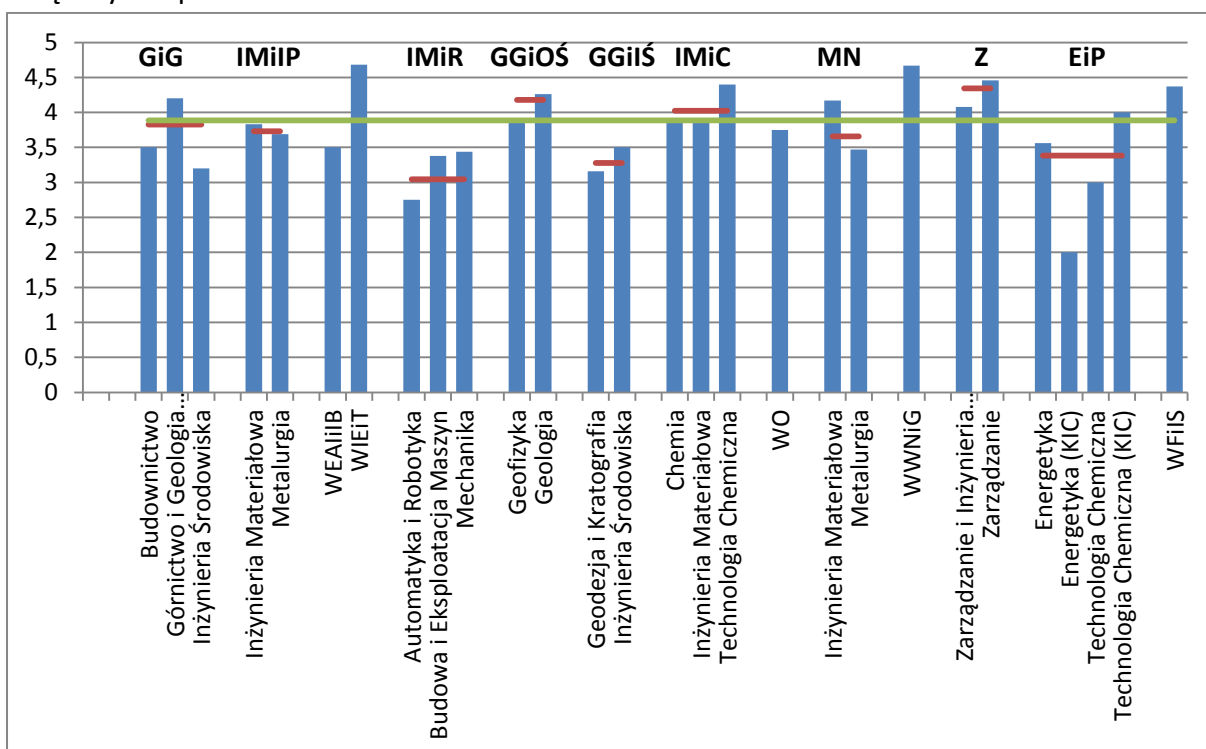
9. Praktyka zawodowa w postaci prowadzenia zajęć przez doktorantów lub uczestniczenia w ich prowadzeniu stanowi istotny element oceny realizacji programu studiów.



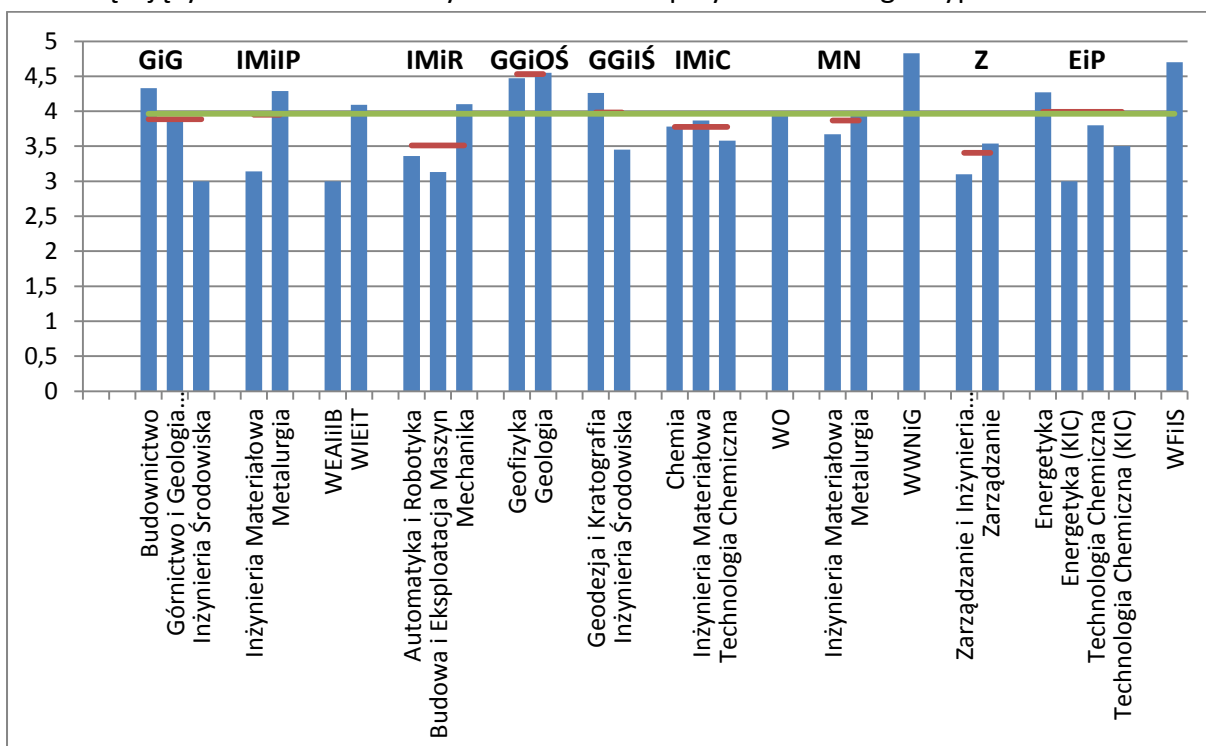
10. Kierownik studiów doktoranckich dokonuje oceny realizacji programu studiów doktoranckich oraz badań naukowych zgodnie z przyjętymi kryteriami.



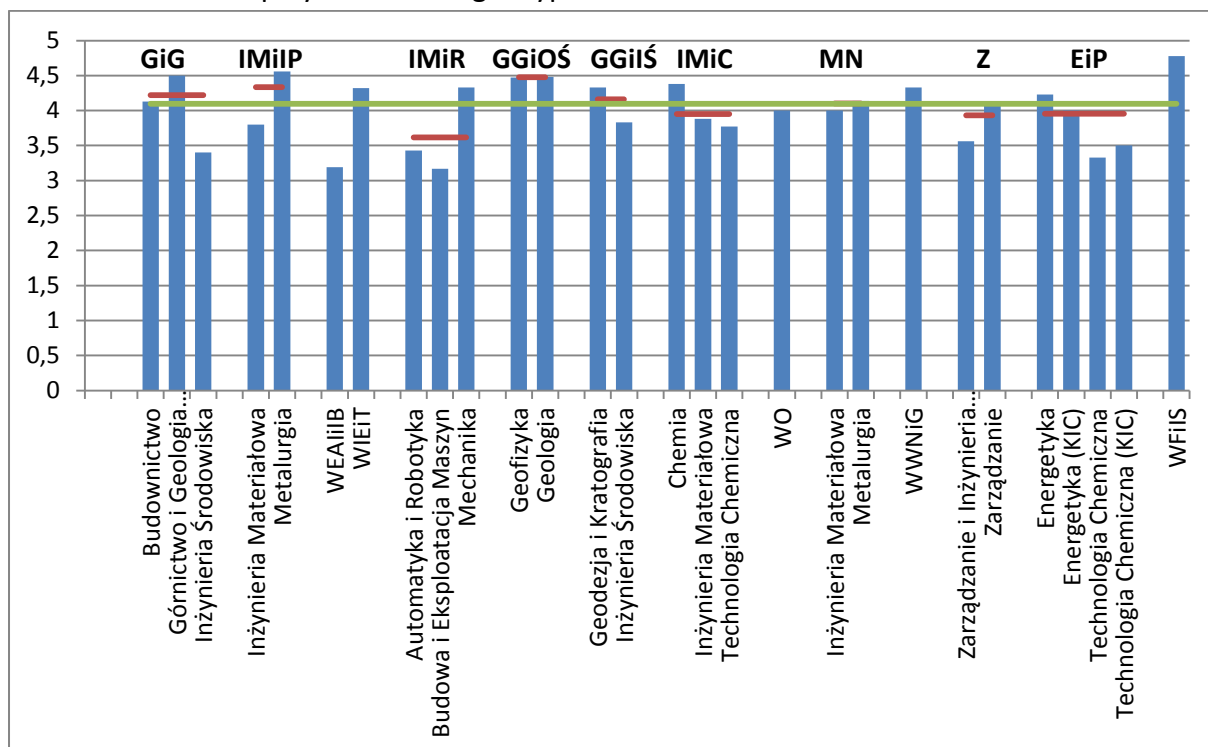
11. Kierownik studiów doktoranckich pomaga w rozwiązywaniu problemów doktorantów związanych z procesem kształcenia.



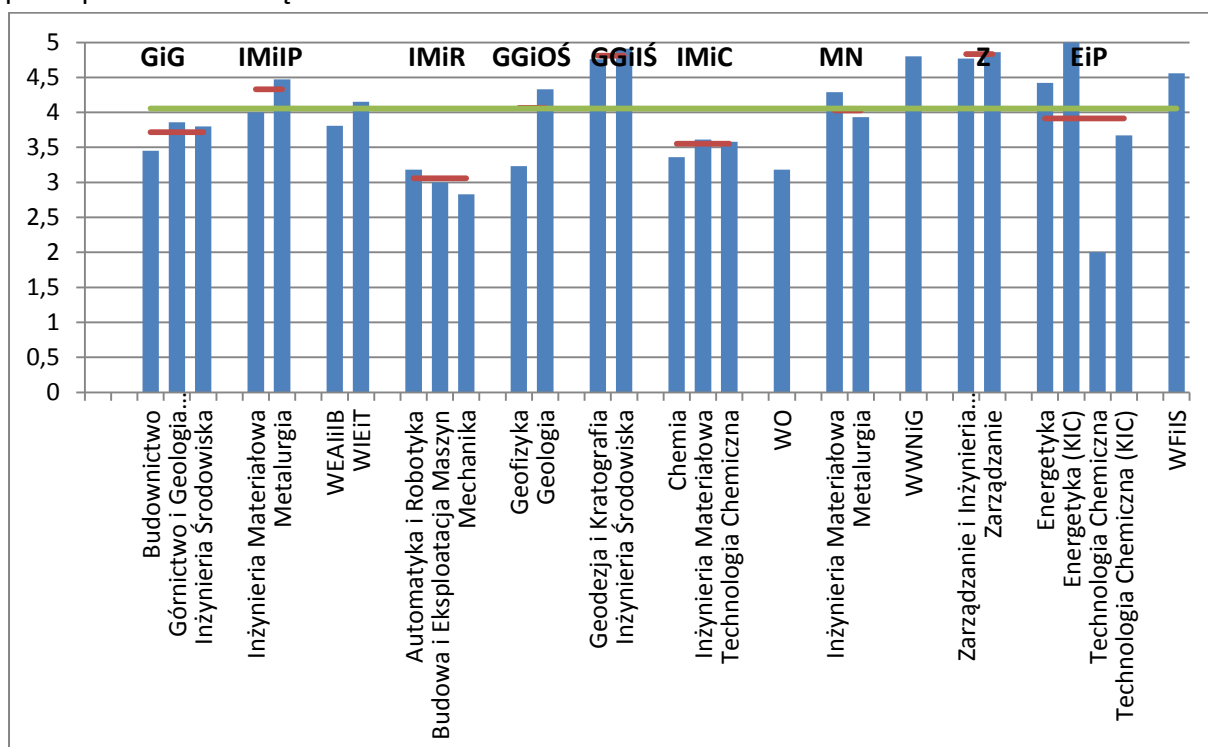
12. Wydziałowa Komisja Doktorancka przyznaje stypendium doktoranckie zgodnie z obowiązującymi w uczelni i na wydziale zasadami przyznawania tego stypendium.



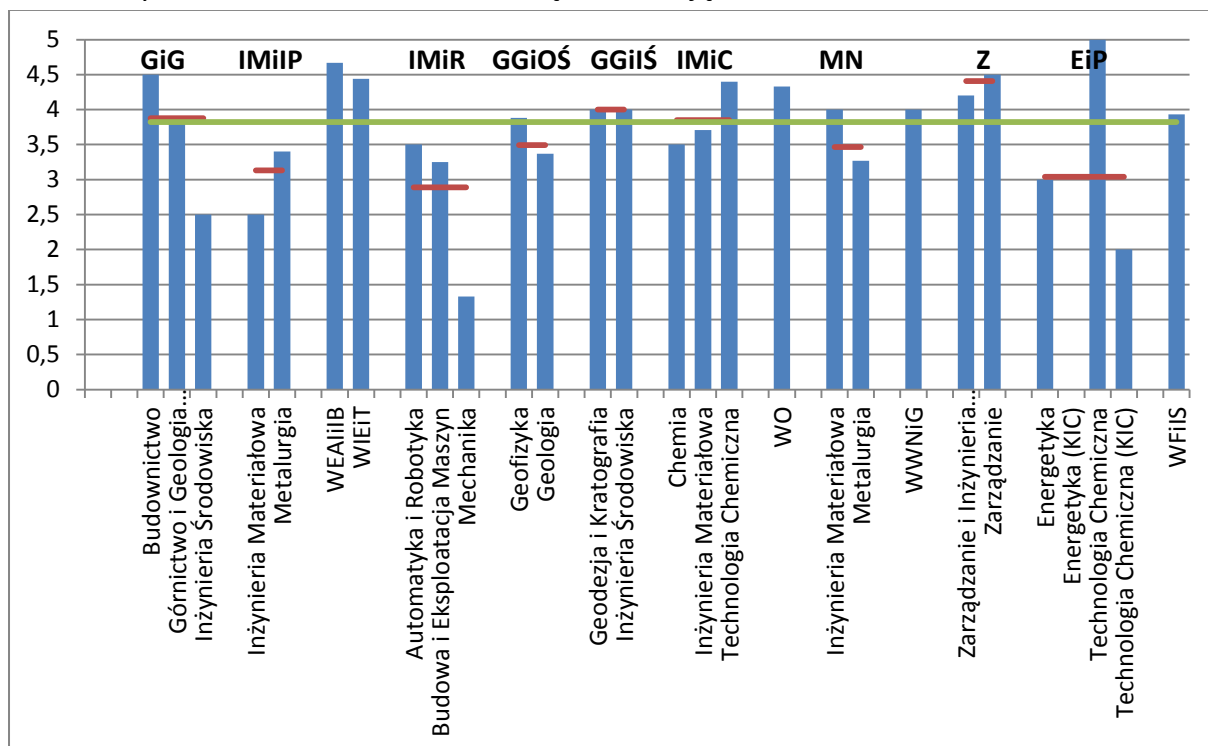
13. Wydziałowa Komisja Doktorancka opiniuje wnioski o zwiększenie stypendium doktoranckiego na dofinansowanie zadań projakościowych zgodnie z obowiązującymi w uczelni zasadami przyznawania tego stypendium.



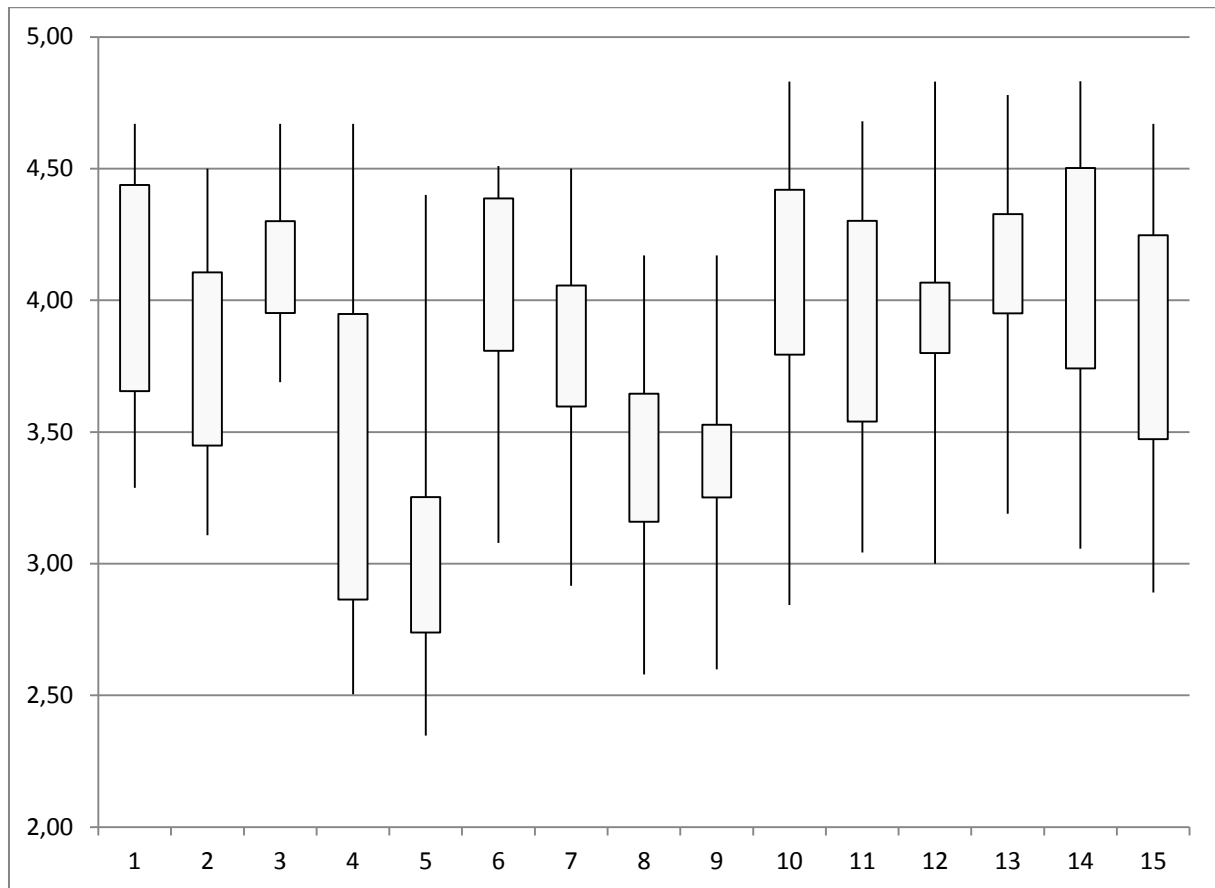
14. Obsługa administracyjna studiów doktoranckich jest sprawna, a informacje udzielane przez pracowników są rzetelne.



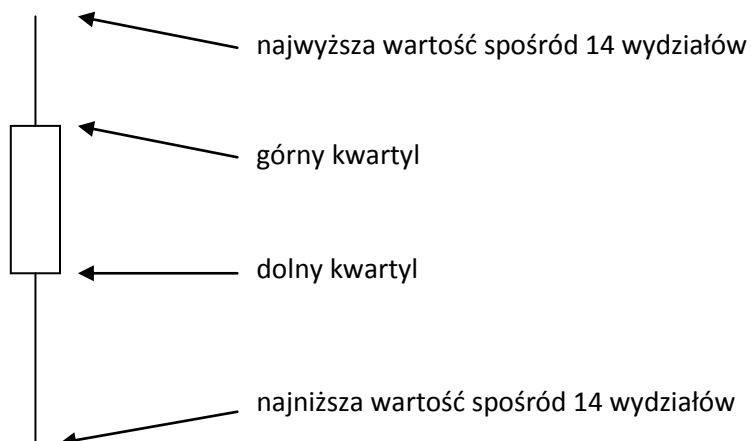
15. Warunki bytowe w domach studenckich są zadowalające.



5. Sumaryczne zestawienie wyników w skali całej uczelni



Jak czytać wykres?



6. Podsumowanie

Wyniki ankiety w skali całej uczelni można by uznać za dobre z trzema zastrzeżeniami:

- szkolenie pedagogiczne (pytanie 5) zostało dość jednoznacznie bardzo nisko ocenione,
- praktyka zawodowa w postaci prowadzenia zajęć przez doktorantów (pytanie 9), również została oceniona bardzo nisko (poniżej 3.5),
- badani w większości nisko ocenili także obiektywność kryteriów oceny pracy naukowej (pytanie 8).

Na uwagę zasługują również odpowiedzi na pytanie 4, które cechują się największym rozrzutem w skali uczelni. Oznacza to, że dostosowanie tematyki zajęć prowadzonych na studiach doktoranckich do potrzeb dyscypliny naukowej, w której prowadzone są studia, jest bardzo zróżnicowane – od bardzo dobrej oceny 4.67 do słabej 2.5.

Podobna sytuacja dotyczy pytania 12, gdzie średnia dla AGH jest stosunkowo dobra, jednak na poszczególnych wydziałach oceny potrafią się bardzo różnić. Jest to o tyle istotne, że pytanie dotyczy zgodności przyznawania stypendiów z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Wszelkie niejasności w kwestii powinny być bardzo skrupulatnie wyjaśniane.

Wydaje się jednak, że najistotniejsze informacje niosą analizy zróżnicowania ocen w obrębie poszczególnych wydziałów w zależności od dyscypliny prowadzonych studiów. Pogłębioną analizą tych różnic oraz wnioskami wynikającymi z odniesienia wyników wydziałów do średniej dla AGH powinny się zająć Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia zwłaszcza, że w przypadku niektórych wydziałów odchylenia od średniej AGH są bardzo duże.